

Letras Hispanas

Volume 13, 2017

Sección Especial

**Ecocrítica ibérica contemporánea y
nuevos materialismos**

Editor Invitado:

Luis I. Prádanos

Letras Hispanas

Volume 13, 2017

SPECIAL SECTION: Ecocrítica ibérica contemporánea y nuevos materialismos

TITLE: Ecocrítica ibérica contemporánea y nuevos materialismos: introducción

EDITOR: Luis I. Prádanos

E-MAIL: pradanli@miamioh.edu

AFFILIATION: Miami University; Department of Spanish and Portuguese; 501 E High St.; Oxford, OH 45056

ABSTRACT: The global proliferation of ecocriticism and environmental humanities is significantly enriching the depth and scope of literary and cultural studies worldwide. Iberian cultural scholars will definitely benefit from participating in this vibrant global debate as well as contributing to it. This special section provides a platform for promoting the theoretical and critical convergence of contemporary Iberian cultural studies and environmental humanities. All essays included in this section deal with contemporary Iberian cultural manifestations and are informed by theoretical and critical approaches related to the environmental humanities in general (e.g. ecocriticism, ecofeminism, posthumanism, plant-studies, waste studies, etc.). This section, as a whole, shows the heterogeneity of Iberian ecocriticism. There are, however, a number of commonalities that unite most of the contributions: their understanding of neoliberalism as an ideology that exacerbates and accelerates all existing social and ecological problems derived from the capitalocene, their foregrounding of nonhuman agency, and their questioning of foundational dichotomies ingrained in capitalist modernity (nature/culture, human/nonhuman).

KEYWORDS: Contemporary Iberian Studies, Spanish Literary and Cultural Studies, Ecocriticism, Environmental Humanities

RESUMEN: La proliferación global de la ecocrítica y las humanidades ambientales está enriqueciendo considerablemente la profundidad y alcance de los estudios literarios y culturales. La crítica cultural ibérica se beneficiaría de participar activamente en estos vibrantes debates transnacionales. Esta sección especial pretende servir de plataforma para facilitar la convergencia entre los estudios culturales ibéricos contemporáneos y las humanidades ambientales. Todos los ensayos aquí incluidos se enfocan en manifestaciones culturales ibéricas recientes y emplean aproximaciones procedentes de las humanidades ambientales. Estos ensayos son testimonio de la heterogeneidad teórica y práctica de la ecocrítica. Sin embargo, tres aspectos se reiteran en la mayoría de las contribuciones: la concepción del neoliberalismo como una ideología que exagera y acelera a escala planetaria todos los problemas sociales y ecológicos propios del capitaloceno, la atención a la agencia de lo no humano y el cuestionamiento de las dicotomías fundacionales de la modernidad capitalista (especialmente naturaleza/cultura o humano/no-humano).

PALABRAS CLAVE: estudios ibéricos contemporáneos, estudios literarios y culturales españoles, ecocrítica, humanidades ambientales

BIOGRAPHY: Luis I. Prádanos (Iñaki) is an Associate Professor of Hispanic Contemporary Studies at Miami University. His research focuses on ecocritical theory and environmental humanities in relation to Contemporary Iberian and Latin American cultures. Specifically, Iñaki's work combines cultural studies, critical urban theory, and ecological economics. In the last four years, he has published 15 articles on these topics and has written a book titled *Postgrowth Imaginaries. New Ecologies and Counterhegemonic Culture in Post-2008 Spain* (Liverpool UP, forthcoming 2018). Iñaki has taught several courses on topics related to environmental humanities, urban ecology, postgrowth economics and cultures, and material ecocriticism. Some of his recent articles focus on the pedagogical implications of taking seriously the ongoing global socioecological crisis: "The Pedagogy of Degrowth."

Ecocrítica ibérica contemporánea y nuevos materialismos: introducción

Luis I. Prádanos, Miami University

The greatest challenge we face is a philosophical one: understanding that this civilization is already dead.

(Scranton 23)

La irrupción global de las humanidades ambientales en los últimos años está enriqueciendo significativamente las posibilidades conceptuales de los estudios literarios y culturales.¹

A nivel global, las consecuencias biofísicas del imaginario cultural dominante (capitalista, patriarcal, etnocéntrico, neocolonial, antropocéntrico) son devastadoras: aniquilación biológica, disrupción del ciclo de nutrientes vitales, cambio climático antropogénico, acidificación de los océanos, pico de fácil acceso a todas las reservas energéticas y materiales relevantes para la expansión capitalista, generación masiva de residuos tóxicos intratables, y un largo etcétera (Rockström, Johan, *et al*). Las consecuencias sociales no son menos inquietantes: desigualdad sin precedentes, proliferación de refugiados ambientales, corrosión social, revitalización de discursos xenófobos y nacionalistas, pérdida masiva de diversidad epistemológica y lingüística, híper-individualismo consumista, despolitización cultural, corporativismo y commodificación crecientes de todos los ámbitos de la vida cotidiana, precarización laboral y social creciente, etc.

El término “antropoceno” viene a designar esta nueva época geológica en la que el ser humano, como agente colectivo, está transformando drásticamente todos los sistemas—físicos, químicos, biológicos—terrestres con consecuencias catastróficas para la comunidad biótica—humana y no humana

(Steffen *et al*). Este término tan popular en discursos académicos y periodísticos de toda índole resulta útil para pensar la inevitable convergencia entre historia humana y geología, economía y ecología o ciencias sociales y ciencias naturales. Sin embargo, el concepto de “antropoceno” presenta serias limitaciones a la hora de visibilizar tanto las dinámicas socioculturales relacionadas con los cambios biofísicos que la palabra indica como los diferentes grados de responsabilidad y vulnerabilidad existentes entre distintas comunidades humanas (Nixon n.p.). Dichos matices quedan retóricamente sepultados al poner en el centro de atención la agencia colectiva del ser humano como si de una totalidad indiferenciada y abstracta se tratase. En un mundo en el que—según un estudio reciente de Oxfam International—ocho individuos acumulan más riqueza que la mitad de la población global, ocultar dichas asimetrías de poder y no enfocarnos en responsabilidades y vulnerabilidades diferenciadas resulta políticamente inocuo, cuando no contraproducente. Por ello prefiero el término “capitaloceno,” pues este sí nos ayuda a comprender que el problema no es el ser humano como especie indiferenciada, sino un sistema material y semiótico—históricamente específico—de explotación generalizada basado en priorizar la acumulación de capital en favor de unos pocos humanos privilegiados y a costa de la destrucción acelerada de los sistemas ecológicos de los que depende la comunidad biótica en

su totalidad. Aquí sí queda claro que ciertos grupos humanos son más responsables que otros en el diseño, perpetuación, e imposición de la cultura económica capitalista y sus relaciones de poder (neo)coloniales, mientras que la inmensa mayoría de la población global sufre desproporcionadamente las “externalidades” sociales y ecológicas derivadas de sus devastadoras dinámicas.²

En este contexto de degradación socioecológica global, la situación de la Península Ibérica es extremadamente problemática. Sin embargo, la crítica literaria y cultural casi nunca ha prestado suficiente atención a las drásticas transformaciones materiales de las últimas décadas y su relación con la hegemonía cultural. De hecho, en no pocas ocasiones, los agentes culturales más mediáticos han sido instrumentales para perpetuar discursos hegemónicos propios de la racionalidad capitalista (por ejemplo, no cuestionando sistemáticamente y por ende normalizando su lógica reduccionista, patriarcal, neocolonial, productivista, etnocentrista, tecno-optimista o antropocéntrica).

El problema, como explica Amitav Ghosh en *The Great Derangement. Climate Change and the Unthinkable*, es que la novela moderna “sería” que por largo tiempo fue centro de atención de la crítica cultural va evolucionando paulatinamente en una forma narrativa incapaz de reflejar las implicaciones del cambio climático y el capitaloceno. Las razones son varias: la novela acaba siendo un vehículo de expresión del orden, la subjetividad y la regularidad de la vida burguesa que concibe lo no humano como inerte y pasivo (19); considera lo excepcional como poco probable y, por ende, no digno de narrativizar en una novela “seria” (17); se centra en el ser humano, a quien concibe como separado de una naturaleza supuestamente ordenada, moderada, controlable y sin agencia (22, 30); se basa en escalas de tiempo y lugar encorsetadas y discontinuas—la centralidad de los estados nación en la formación de los cánones literarios sería la máxima expresión de dicha discontinuidad espaciotemporal

acotada—que hacen que la escala planetaria o geológica resulte impensable (56); y privilegian la psique personal frente a la agencia colectiva (78)—ya sea humana o no humana. Lo interesante y paradójico es que esta priorización de la psique individual a costa del cuerpo colectivo (el cuerpo político) y más-que-humano (la realidad biofísica) no es un elemento inherente a la forma narrativa de la novela, sino un desarrollo histórico que va experimentando la novela moderna, precisamente, al tiempo que la agencia colectiva humana está alterando todos los sistemas vivos planetarios: “It was in exactly the period in which human activity was changing the earth’s atmosphere that the literary imagination became radically centered on the human” (Ghosh 66), “a turn that fiction took at a certain time in the countries that were then leading the way to the ‘Great Acceleration’ of the late twentieth century” (79). De este modo, la novela es incapaz de registrar los masivos cambios, materiales y simbólicos, que el capitaloceno va generando. El ecocidio en curso es ignorado por el radar de la novela justo en el momento en el que la extinción masiva de especies comienza a alcanzar proporciones apocalípticas. En palabras de Clive Hamilton, “the climate crisis is upon us because we are intoxicated by our subjectivity” (15).

En este contexto, ¿cuál sería el papel de una crítica literaria y cultural que pretenda transformar el imaginario dominante y superar su ideología de muerte? ¿Debería dejar de promover y celebrar las manifestaciones culturales que perpetúan un solipsismo anestésico y una subjetividad escapista y que, por tanto, ignoran y ocultan tanto la aniquilación biológica en curso como la obvia agencia de lo no humano que el cambio climático revela? ¿Ocuparía sus energías en menesteres más importantes, como criticar la hegemonía cultural y el aparataje semiótico que impide ver y confrontar una realidad necrótica que dinamita cada vez más deprecia las condiciones biofísicas de las que depende nuestra supervivencia? A día de hoy y con contadas excepciones, si la crítica literaria y cultural española

fuese el único parámetro que tuviésemos para comprender la situación presente y actuar al respecto (incluyendo sus programas y cursos universitarios, artículos académicos y libros publicados, paneles en congresos, etc.) nadie pensaría que estamos inmersos en una era de colapso ecológico y social sin precedentes y que nuestra supervivencia depende, en gran medida, de nuestra capacidad colectiva para activar urgentemente un cambio radical en el paradigma cultural y una imaginación política contrahegemónica decididamente transformadora.

The Dark Mountain Manifesto, publicado en 2008, hace una llamada a que el arte y la escritura dejen de negar la realidad y cuestionen los mitos de nuestra civilización que están exterminando la vida planetaria: “We imagined ourselves isolated from the source of our existence. The fallout from this imaginative error is all around us” (Du Cann et al 11). La raíz de las múltiples crisis (económicas, ecológicas, sociales) se encuentra en ciertos mitos e historias que se han reproducido hasta la saciedad en diferentes iteraciones durante la modernidad capitalista hasta que los hemos interiorizado (excepcionalismo humano, naturaleza como algo fuera de lo humano, posibilidad de crecimiento económico constante en el contexto de una biosfera finita, etc.) Quizá una crítica cultural transformadora podría, por un lado, contribuir a entender el rol de dichos mitos en la formación de una hegemonía cultural incapaz de percibir la realidad biofísica y, por otro, proveer herramientas eficaces para articular otras historias más acordes a la fragilidad de la vida planetaria y al lugar que realmente ocupa el ser humano como miembro inexorable de la red biofísica (23). Por ello sugiero que en esta era de extinciones masivas, colapso ecológico e inaceptable desigualdad social es urgente fomentar una crítica cultural que se niegue a perpetuar los mitos y las historias dominantes y contribuya a expandir la imaginación política más allá del marco prefabricado en el que se encuentra vedada. Ello exige no solo recuperar la ficción y el arte para la

causa contrahegemónica, sino repensar la crítica cultural de manera ecologista, feminista, posthumanista, postnacional, decolonial y anticapitalista.³ Para avanzar en esta dirección, creo que sería fructífero, como he argumentado en varias ocasiones, que los estudios literarios y culturales españoles, peninsulares e ibéricos dialogasen con la ecocrítica decolonial mediterránea, atlántica y transnacional, participasen en el debate global auspiciado por las humanidades ambientales y priorizasen el estudio de la formación y evolución de la racionalidad cultural hegemónica—y contrahegemónica—en relación a los problemas sociales y ecológicos en su inexorable interdependencia (“Decolonizing,” “Exploring,” “Towards,” “Precariedad”). Para ello, es fundamental prestar atención a la agencia de lo no humano que el sistema cultural dominante invisibiliza, así como a las asimetrías de poder que dicho sistema naturaliza, deshistoriza y despolitiza.

Desde mi punto de vista, una crítica cultural que promueva la imaginación política necesaria en la era del capitaloceno se ocuparía, simultáneamente, de: estudiar la relación entre las dinámicas culturales dominantes y la crisis ecológica (Plumwood); indagar en la historicidad (colonial, neocolonial, siempre violenta) de las instituciones culturales dominantes y visibilizar las lógicas contra-hegemónicas que fueron canibalizadas o silenciadas por aquellas (Santos)⁴; prestar atención a la coproducción y retroalimentación entre lo estructural y lo fenomenológico, sin sobredimensionar lo uno ni subestimar lo otro; explorar las interdependencias entre lo semiótico y lo material (Iovino and Oppermann), lo histórico y lo geológico (Chakrabarty), lo político y lo estético (Rancière), o la crisis ecológica y la crisis de desigualdad (Nixon); identificar la correlación entre la expansión de la racionalidad neoliberal, la descohesión social, la degradación de valores democráticos básicos y la destrucción de los sistemas biofísicos del planeta (Brown; Pérez Orozco); criticar el tecno-optimismo (Alexander; Fernández Durán) que celebra la cultura digital

y la era de la información en el contexto de pérdida dramática de información biológica (reducción de diversidad genética debido a la extinción masiva de especies) y cultural (desaparición de lenguas, conocimientos y formas de vida no dependientes del mercado capitalista); indagar en los procesos planetarios de urbanización capitalista que generan ciudades con metabolismos socioecológicamente destructivos (Brenner; Girardet); criticar la celebración mediática de unas *smart cities* que se dedican a mejorar la eficiencia de un paradigma urbano patológico en lugar de proponer diferentes modelos de ciudad (Inclezan y Prádanos); cuestionar la atención hiperbólica a la innovación tecnológica mal entendida y la simultánea invisibilización/precarización de los procesos de mantenimiento de la vida de los que depende toda innovación.

En resumidas cuentas, propongo que la crítica cultural aspire a reconocer—para poder desmantelar y resistir eficazmente—los mecanismos de retroalimentación, perpetuación y amplificación existentes entre las dinámicas culturales hegemónicas, el crecimiento económico como prioridad social, las asimetrías de poder, la desigualdad social, y el colapso de los sistemas vivos del planeta. El objetivo sería comprender y exponer el proceso de construcción e institucionalización de una cultura económica que prioriza y garantiza colectivamente la acumulación de capital por encima del mantenimiento de la vida, con el fin de construir lógicas culturales alternativas que prioricen el cuidado común de la vida (humana y no humana) y garanticen el respeto a todo lo que existe. Sugiero, en definitiva, alentar una crítica cultural atenta a los flujos masivos de cuerpos, discursos, materiales y energía movilizados por la dinámica dominante de acumulación y explotación. Estos flujos se suelen presentar desconectados los unos de los otros (diferentes disciplinas académicas se centran en diferentes flujos sin llegar nunca a conectarlos de manera sistemática). La fragmentación epistemológica impide una comprensión sistémica e histórica

de las dinámicas más perversas de la petromodernidad.⁵ Pienso que una crítica cultural que sea capaz de intervenir eficazmente en la creación y expansión de un sentido común intencionalmente contrahegemónico debe saber reconectar los fragmentos. “Lo que está en juego, [...], es nuestra capacidad contraria para detectar los engaños que conducen a un orden de explotación generalizado” (Muñoz López 34). Interrumpir la narrativa dominante mostrando su relación con la explotación social y la aniquilación biológica es un paso necesario, pero insuficiente para reactivar la imaginación política. El siguiente paso sería articular y promover imaginarios alternativos—lo que yo denomino *postgrowth imaginaries*—que, evitando traducir las diferencias en desigualdades, sean capaces de alterar el sentido común dominante y generar culturas económicas social y ecológicamente regenerativas.

Obviamente, no se trata de empezar de cero, sino de crear sinergias con la literatura y el trabajo (académico, pedagógico y activista) existente en movimientos socioecológicos, decrecimiento, ecocrítica, ecofeminismo, *animal and plant studies*, estudios de diversidad funcional, *queer ecology*, posthumanismo, pedagogía crítica, nuevos materialismos, revitalización de culturas indígenas, teoría y práctica decolonial, *energy humanities*, justicia medioambiental y climática, ecología política urbana, *digital environmental humanities*, y un largo etcétera. En los últimos cinco años ya han ido apareciendo contribuciones relevantes en el marco de los estudios ibéricos y los estudios literarios y culturales españoles sobre las que se pueden seguir construyendo “culturas insurgentes.”⁶

La intención de este número especial radica en contribuir a consolidar la convergencia teórica y práctica de los estudios literarios y culturales peninsulares e ibéricos contemporáneos con las humanidades ambientales—convergencia que comienza en 2016 con el volumen *Ethics of Life: Contemporary Iberian Debates*. El objetivo es avivar la llama de la transformación, ya existente en nuestro campo,⁷ y animar a más colegas a unirse a la

tarea colectiva de desactivar todas aquellas inercias culturales hegemónicas arraigadas en nuestro campo de estudio y que perpetúen el reduccionismo fragmentario y la tendencia a la discontinuidad espaciotemporal, restrinjan nuestras posibilidades de transformación sistémica, limiten nuestra imaginación política y mutilen nuestra capacidad colectiva para comenzar a construir otros mundos posibles (el plural es intencional), socialmente justos y ecológicamente viables.

Esta sección especial incluye nueve ensayos que, ahondando en temáticas y conceptos teóricos diversos, muestran la utilidad de la ecocrítica para interpretar manifestaciones culturales ibéricas contemporáneas. En el primer ensayo, “Estudios culturales-ambientales ibéricos: fundamentos teóricos y conceptos clave,” Daniel Ares-López y Katarzyna Olga Beilin articulan un mapa conceptual interdisciplinar que ayuda a comprender las múltiples posibilidades que ofrece la convergencia entre las humanidades ambientales y los estudios culturales ibéricos contemporáneos. Ares-López y Beilin repasan conceptos teóricos cruciales—algunos de los cuales serán movilizados en los siguientes ensayos—necesarios para orientarse en un campo dinámico que promete transformar el *modus operandi* de la crítica cultural contemporánea. Aquellas personas que quieran acercarse a la ecocrítica y no sepan por dónde empezar encontrarán aquí una caja de herramientas fundamental.

En “Posthumanism in Rosa Montero’s *Lágrimas en la lluvia* and *El peso del corazón*” Iana Konstantinova hace una interesante lectura posthumanista de dos de las novelas españolas que más atención ecocrítica han despertado hasta la fecha. Cuestionar el antropocentrismo y excepcionalismo humano inherente a la lógica de la modernidad capitalista y colonial supone una de las claves más importantes para desactivar las dinámicas de explotación generalizadas durante el capitalismo. En “The Force of Nature: Learning to Think Ecologically from *El libro del amor esquivo*, by Rubén Abella,” Colleen P. Culleton estudia cómo la estructura narratológica

de dicha novela sirve para inculcar una práctica de pensamiento ecológico en el proceso de lectura sin necesidad de tratar problemas ambientales de manera explícita. Las novelas analizadas en estos dos últimos ensayos presentan estructuras narratológicas en forma de red—lo que denominé en algunos ensayos previos “systemic narratives”—que estimulan una visión sistémica de la realidad capaz de cuestionar tanto las dicotomías cartesianas tan arraigadas en la lógica de la modernidad capitalista y colonial, como el hábito reduccionista, mecanicista, jerarquizante, desintegrador, explotador y lineal del paradigma epistemológico dominante. Ser capaces de pensar en términos de relaciones y propiedades emergentes en lugar de en individuos u objetos desconectados supondría un cambio paradigmático muy necesario para poder enfrentar los problemas del capitaloceno.⁸

En “Spanish Cinema and Ecocritical Labor Migrations: Immigrants as Human Waste in *Las cartas de Alou* and *Biutiful*,” Nick Phillips hace una lectura de ambas películas centrándose en las representaciones de lo que el insostenible sistema neoliberal considera, semántica y materialmente, desechos (ya sean humanos o no-humanos). Este ensayo refleja una de las direcciones ecocríticas emergentes en los últimos años que mantiene un diálogo muy productivo con los *waste and discard studies*. Un sistema que solo funciona generando residuos socioecológicos de manera lineal y acelerada es, por definición, patológico. Un nuevo paradigma epistemológico debería ser capaz de generar una cultura económica donde nada ni nadie fuese ni explotado, ni excluido (este sería, por definición, un sistema sin basura). En la siguiente contribución, “Un árbol en tiempos de crisis: ecocrítica y política ecológica en *El olivo* de Icíar Bollaín,” Inés Corujo Martín también analiza una película reciente. Bollaín es, según mi criterio, una de las directoras que mejor lleva a la pantalla las tensiones entre lo fenomenológico y lo estructural en el contexto de la globalización neoliberal. En este ensayo Corujo Martín se sirve de los llamados *plant studies* para analizar el film

más reciente de Bollaín. Dicha intervención es bienvenida dado que la ecocrítica, en su intenso y productivo diálogo con los *animal studies*, corre el riesgo de superar el antropocentrismo para caer en el animal-centrismo; lo cual implicaría corregir ciertas exclusiones y jerarquías para generar otras. Prestar atención a la agencia de lo vegetal—o incluso de lo abiótico, como insisten varios *environmental humanists* como Jeffrey Jerome Cohen, Stacy Alaimo, Stephanie LeMenager, Jussi Parikka, o Jane Bennett—resulta fundamental para comprender la amalgama de energía, cuerpos y materiales no humanos que condicionan, influyen, posibilitan y median inexorablemente la historia humana y sus imaginarios culturales.

En “El cuerpo que cuestiona: Una lectura ecofeminista de las obras *Y los peces salieron a combatir contra los hombres* (2004) y *El año de Ricardo* (2005) de Angélica Liddell,” Celia Martínez-Sáez ofrece una lectura ecofeminista de dos obras teatrales de Angélica Liddell. Dichas obras despliegan una combinación de intensidad corporal y reflexividad sociopolítica poco frecuente. La exploración ecocrítica del teatro es un territorio con gran potencial, pero todavía muy poco transitado hasta la fecha. De igual modo, la economía feminista merece bastante más atención de la que se le suele prestar en la crítica literaria y cultural contemporánea. Los trabajos de Yayo Herrero, Amaia Pérez Orozco o Alicia Puleo podrían resultar claves para una crítica cultural transformadora que pretenda superar las inercias semióticas y materiales del capitalismo.

Las siguientes dos contribuciones se centran en la breve pero intensa obra literaria de Jesús Carrasco. En “Galgos en el llano: La ecología oscura del campo en *Intemperie* de Jesús Carrasco,” Axel Pérez Trujillo interpreta los desequilibrios socioecológicos presentes en la primera novela de Carrasco, movilizándolo el concepto de “ecología oscura,” popularizado por Timothy Morton. Dicho concepto pretende servir de correctivo a algunas corrientes ambientalistas poco críticas que reducen las múltiples relaciones ecológicas a sus facetas

más benignas, verdes o armónicas, ignorando otros aspectos cruciales para practicar un pensamiento ecológico coherente. En “‘The Return to Earth’ in the Anthropocene: (E) colonization in Marlen Haushofer and Jesús Carrasco” Heike Scharm compara la segunda novela de Carrasco con una novela austriaca para explorar la evolución de la ecoficción en el contexto del antropoceno.

El volumen se cierra con una contribución literario-pedagógica interdisciplinar. Antonio Martín Ezpeleta y Yolanda Echegoyen Sanz, en “La educación científico-literaria. Ecocrítica y sostenibilidad en la novela *Sayonara Sushi* de Raúl Romeva,” muestran cómo la ecocrítica alberga el potencial de trascender los departamentos de humanidades para influenciar la educación tanto científica como literaria de los maestros del futuro. El texto también ofrece ideas prácticas para llevar a nuestras clases.

Estos ensayos son testimonio de la heterogeneidad teórica y práctica de la ecocrítica. Sin embargo, algunos aspectos se reiteran en la mayoría de las contribuciones. Por ejemplo, casi todos los artículos conciben el neoliberalismo como una ideología que exacerba y acelera a escala planetaria todos los problemas sociales y ecológicos propios del capitalismo, prestan atención a la agencia de lo no humano y problematizan las dicotomías fundacionales de la modernidad capitalista (especialmente naturaleza/cultura o humano/no-humano). Aunque el número especial en su conjunto analiza manifestaciones culturales de diferente índole (narrativas literarias, dramáticas y filmicas), todavía quedan vastos espacios abiertos para la investigación ecocrítica futura. Por ejemplo, y sin pretender ser exhaustivo, se precisan más trabajos que estudien los movimientos sociales y las prácticas cooperativas desde una óptica ecocrítica. También se echan de menos contribuciones que investiguen las conexiones entre tecno-optimismo, celebración de la cultura digital y pensamiento hegemónico (u otras contribuciones al campo emergente de las *Digital Environmental Humanities*). Asimismo, escasean en nuestro campo

las investigaciones en *Energy Humanities* y *Urban Environmental Humanities*. Todas ellas son ramificaciones de las *environmental humanities* que albergan un gran potencial para enriquecer la crítica cultural ibérica. Dichas aproximaciones teóricas ayudarían, entre otras muchas cosas, a comprender críticamente la interconexión e interdependencia entre la cultura hegemónica, las reacciones contrahegemónicas, los procesos urbanos, la degradación ecológica, la evolución de la cultura digital y el régimen energético capitalista.

Espero que este número especial contribuya a que vayamos perdiendo el miedo a desaprender la ignorancia aprendida durante nuestra larga e intensa socialización en la cultura hegemónica. Un miedo o una apatía mental que muchas veces nos impide imaginar y practicar una crítica cultural relevante en el contexto de explotación generalizada, reduccionismo económico, empobrecimiento sociopolítico y aniquilación biológica que supone el capitaloceno. La intención es que este número anime y contribuya a tejer una crítica cultural que se atreva a confrontar la devastadora realidad socioecológica y a incorporar lo que la hegemonía cultural considera no “propiamente” académico o no “propiamente” humano; una crítica cultural que dialogue con todo aquello deslegitimado por la “autoridad intelectual” de nuestro campo de estudio por el hecho de ser activista o de salirse del corsé epistemológico autoimpuesto por la inercia académica mono-disciplinar y auto-disciplinaria. En definitiva, propongo que trencemos colectivamente una crítica cultural que incorpore todo aquello relevante para intentar modificar las relaciones de poder opresivas con humanos y no humanos que nos llevan al colapso eco-social. Es hora de confrontar con todas nuestras energías las inercias—semióticas y materiales—necróticas, entrópicas y carcinogénicas que están minando no solo las bases de nuestra supervivencia biológica, sino también nuestra capacidad para renovar la imaginación política necesaria para una transición eco-social vital que nos saque del atolladero.

Notas

¹Los estudios literarios y culturales españoles solo recientemente están participando activamente en dichos debates. Véase “Ecocrítica en los estudios literarios y culturales españoles contemporáneos: una tendencia emergente desesperadamente necesaria.”

²Véase Eileen Crist para un acercamiento crítico brillante al término antropoceno y una apología del término capitaloceno.

³Joseba Gabilondo lleva tiempo insistiendo en la necesidad de incorporar una perspectiva postcolonial y postnacional a los estudios ibéricos. Yo he argumentado en varios ensayos que a ello hay que añadir las perspectivas ecofeminista y posthumanista.

⁴En el caso de la España de la transición las contribuciones de Germán Labrador Méndez a este respecto son fundamentales.

⁵Ver los artículos sobre *Energy Humanities* en *Reviews in Cultural Theory* 6.3 (2016).

⁶“Cultura insurgente” fue el título—inspirado en el libro *Insurgencias invisibles* de Luis Martín-Cabrera—de una mesa redonda organizada por ALCESXXI en la KFLC 2017. Algunos de los textos que se discutieron en la mesa redonda incluyen los volúmenes colectivos *La imaginación hipotecada* y *Ethics of Live* así como los libros *Gender Shrapnel in the Academic Workplace* de Ellen Mayock, *Culturas de Cualquiera* de Luis Moreno-Caballud o el mencionado libro de Martín-Cabrera. Otras aportaciones recientes a tener en cuenta, sin pretender ser exhaustivo, son el libro de Beilin, el número especial en *Ecozona* sobre “South Atlantic Ecocriticism,” los debates sobre *Ethics of Live* en *Hispanic Issues On Line* o las numerosas publicaciones de *Traficantes de sueños* o *Libros en acción*.

⁷Los encuentros, talleres y seminarios organizados por ALCESXXI son el mejor testimonio de ello.

⁸Para ahondar en mi definición de “systemic narratives” véase “Writing an Engaged Novel in the Network Society: Belén Gopegui, Systemic Narratives, and Globalization.” Para profundizar en el necesario cambio de paradigma y la emergencia del pensamiento sistémico véase el libro de Frijof Capra and Pier Luigi Luisi.

Obras Citadas

- Alexander, Samuel. “A Critique to Techno-Optimism: Efficiency without Sufficiency is Lost.” *Postcarbon Pathways Working Paper Series*, Melbourne Sustainable Society Institute, Melbourne, 2014. n.p.
- Álvarez-Blanco, Palmar and Antonio Gómez L-Quiñones, eds. *La imaginación hipotecada: Aportaciones al debate sobre la precariedad del presente*. Libros en acción, 2016.

- Beilin, Katarzyna. *In Search of an Alternative Biopolitics: Anti-Bullfighting, Animality, and the Environment in Contemporary Spain*. Ohio State UP, 2015.
- Beilin, Katarzyna, and William Viestenz, eds. *Ethics of Life: Contemporary Iberian Debates*. Vanderbilt UP, 2016.
- Beilin, Katarzyna, and William Viestenz, eds. *A Polemical Companion to Ethics of Life: Contemporary Iberian Debates*. *Hispanic Issues On Line Debates*, vol. 7. U of Minnesota, 2016. <https://cla.umn.edu/hispanic-issues/debates>.
- Brenner, Neil. *Teoría urbana crítica y políticas de escala*. Editor Álvaro Sevilla Buitrago. Icaria, 2017.
- Brown, Wendy. *Undoing the Demos: Neoliberalism's Stealth Revolution*. Zone Books, 2015.
- Capra, Frijof and Pier Luigi Luisi. *The Systems View of Life. A Unifying Vision*. Cambridge UP, 2014.
- Ceballos, Gerardo, Paul R. Ehrlich, and Rodolfo Dirzo. "Biological Annihilation Via the Ongoing Sixth Mass Extinction Signaled by Vertebrate Population Losses and Declines." *PNAS*, vol. 114, no. 30, 2017, pp. 6089-96.
- Chakrabarty, Dipesh. "The Climate of History: Four Theses." *Critical Inquiry*, vol. 35, 2009, pp. 197-222.
- Crist, Eileen. "On the Poverty of Our Nomenclature." In *Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism*, edited by Jason W. Moore. PM Press, 2016, pp. 14-33.
- Du Cann, Charlotte, Dougald Hine, Nick Hunt, and Paul Kingsnorth. *Walking on Lava. Selected Works for Uncivilised Times. The Dark Mountain Project*. Chelsea Green, 2017.
- Fernández Durán, Ramón. *Tercera Piel: Sociedad de la información y conquista del alma*. Virus editorial, 2010.
- Gabilondo, Joseba. "Spanish Nationalist Excess: A Decolonial and Postnational Critique of Iberian Studies." *Prosopopeya*, vol. 8, 2013-2014, pp. 23-60.
- Ghosh, Amitav. *The Great Derangement. Climate Change and the Unthinkable*. U of Chicago P, 2016.
- Girardet, Herbert. *Creating Regenerative Cities*. Routledge, 2015.
- Hamilton, Clive. "Why We Resist the Truth About Climate Change" (paper presented at the "Climate Controversies: Science and Politics" conference, Museum of Natural Sciences, Brussels, October 28, 2010).
- Inclezan, Daniela & Luis I. Prádanos. "Viewpoint: A Critical View on Smart Cities and AI." *Journal of Artificial Intelligence Research*, vol. 60, November 2017.
- Iovino, Serenella, and Serpil Oppermann, eds. *Material Ecocriticism*. Indiana UP, 2014.
- Labrador Méndez, Germán. *Culpables por la literatura. Imaginación política y contracultura en la transición española (1968-1986)*. Akal, 2017.
- Mayock, Ellen. *Gender Shrapnel in the Academic Workplace*. Palgrave, 2016.
- Moreno-Caballud, Luis. *Cultures of Anyone: Studies on Cultural Democratization in the Spanish Neoliberal Crisis*. Translated by Linda Grabner. Liverpool UP, 2015.
- Muñoz López, Blanca. "La interculturalidad o las trampas de la ideología contemporánea: reflexiones sobre la sociopolítica de la confusión." *Revista Anthropos: Huellas del conocimiento*, vol. 216, 2007, pp. 25-36.
- Nixon, Rob. "The Great Acceleration and the Great Divergence: Vulnerability in the Anthropocene." *Profession*, March 19, 2014. <https://profession.commons.mla.org/2014/03/19/the-great-acceleration-and-the-great-divergence-vulnerability-in-the-anthropocene/>.
- Oxfam International. "Just 8 Men Own Same Wealth as Half the World Population," 16 January, 2017. <https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2017-01-16/just-8-men-own-same-wealth-half-world/>.
- Pérez Orozco, Amaia. *Subversión feminista de la economía: Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Traficantes de sueños, 2014.

- Plumwood, Val. *Environmental Culture: The Ecological Crisis of Reason*. Routledge, 2002.
- Prádanos, Luis I. "Decolonizing the North, Decolonizing the South: De-growth, Post-development, and their Cultural Representations in Spain and Latin America." In *Transatlantic Landscapes: Environmental Awareness, Literature, and the Arts*, edited by José Manuel Marrero Henríquez. Universidad de Alcalá, 2016, pp. 49-70.
- . "Ecocrítica en los estudios literarios y culturales españoles contemporáneos: una tendencia emergente desesperadamente necesaria." *Nuevas tendencias literarias: el autor y su crítica (2000–2015)*. *La nueva literatura hispánica*, vol. 20, 2016, pp. 267–284.
- . "Exploring the Political Ecology of Iberian Studies." In *A Polemical Companion to "Ethics of Life: Contemporary Iberian Debates,"* edited by Katarzyna Beilin and William Viestenz. *Hispanic Issues On Line Debates*, vol. 7, U of Minnesota, 2016, pp. 49–54.
- . *Postgrowth Imaginaries: New Ecologies and Counterhegemonic Culture in Post-2008 Spain*. Liverpool UP, 2018 (forthcoming).
- . "Precariedad, crisis ecológica y optimismo cruel: reflexiones para salir del imaginario dominante en la cultura española contemporánea." *La imaginación hipotecada. Aportaciones al debate sobre la precariedad del presente*. Editores Palmar Álvarez-Blanco y Antonio Gómez L-Quiñones. Libros en Acción, 2016, pp. 61-74.
- . "Toward a Euro-Mediterranean Socioenvironmental Perspective: The Case for a Spanish Ecocriticism." Special issue edited by Serenella Iovino: *Mediterranean Ecocriticism. Ecozon@: European Journal of Literature, Culture and Environment*, vol. 4, no. 2, autumn 2013, pp. 30-48.
- . "Writing an Engaged Novel in the Network Society: Belén Gopegui, Systemic Narratives, and Globalization." In *Global Issues in Contemporary Hispanic Women's Writing: Shaping Gender, the Environment, and Politics*, edited by Estrella Cibreiro and Francisca López, Routledge, 2012, pp. 208–223.
- Rancière, Jacques. *The Politics of Aesthetics: The Distribution of the Sensible*. Translated with an introduction by Gabriel Rockhill. Continuum, 2012.
- Rockström, Johan, et al. "Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity." *Ecology and Society*, vol. 14, no. 2, 2009, pp. 1–33.
- Santos, Boaventura de Sousa, editor. *Another Knowledge Is Possible: Beyond Northern Epistemologies*. Verso, 2008.
- Roy Scranton. *Learning to Die in the Anthropocene. Reflections on the End of a Civilization*, City Lights, 2015.
- Steffen, Will, Paul J. Crutzen, and John R. McNeill. "The Anthropocene: Are Humans Now Overwhelming the Great Forces of Nature?" *Ambio*, vol. 36, no. 8, 2007, pp. 614–621.